



Despacho SEMINFRA/CGL
Processo Administrativo nº 19086/2021

Arapiraca, 15 de Março de 2022.

ATT Thiago de Almeida Silva
Presidente da Comissão Permanente de Licitações

Prezado

Em atenção ao despacho da Coordenação Geral de Licitações, que trata de Solicitação de Parecer Técnico, acerca da análise da proposta de preços quanto ao atendimento das condições estabelecidas no Item 9 do Edital, da Concorrência nº 06/2021 cujo objeto é a Contratação de Empresa de Engenharia para realizar os serviços Construção de uma Escola com 12 Salas localizada no Bairro Manoel Teles no Município de Arapiraca/AL.

Passamos a análise por Item, pela ordem da empresa melhor colocada.

Melhor Proposta –RR CONSTRUTORA LTDA.

9.1.1 – Carta Proposta – A Carta Proposta apresentada atende as condições exigidas em Edital, no entanto, como a Validade da proposta apresentada é de apenas 120 dias e a mesma data do dia 14 de Setembro de 2021, temos então 182 (cento e oitenta e dois dias) decorridos do prazo de validade da mesma.

9.1.3 – Planilha de Custos e formação de preços – A planilha de custos apresentada atende as condições exigidas em Edital, bem como a composição de custos unitários.

9.1.4 – Composição de BDI – A Composição de BDI apresentada atende aos limites do acordo nº 2622/2013 do TCU-Plenário e as condições estabelecidas em Edital.

9.1.5 – Composição de Encargos sociais – A Composição de Encargos sociais apresentada atende as condições exigidas em Edital, tendo em vista que a única exigência posta em edital foi a não inclusão dos gastos que estão dispensados de recolhimento para empresas optantes pelo Simples nacional (Item 9.1.5.1).

9.1.6 – Cronograma físico-financeiro – O Cronograma Físico-financeiro apresentado atende as condições exigidas em Edital.

*Recebido em
21/03/22
Richelmy*

8



Análise dos questionamentos postos em ATA

Foram realizados os seguintes questionamentos em relação a empresa que apresentou o menor preço, qual seja RR Construtora :

1- *“A Empresa RR Construtora apresentou cópia simples da Proposta de preços em vez de apresentar a Original”*

Análise = A Proposta Apresentada foi impressa junto com colagem da assinatura, no entanto todas as folhas da proposta foram rubricadas e numeradas pelo responsável técnico e Procurador da Empresa. Eng Eliot Veras, tornando assim, válida a documentação.

2- *“A Empresa RR ofertou serviços iguais , mas com preços distintos”*

Análise = Os preços citados, quais sejam os itens 1.3.1.3 e 1.3.2.1, 1.3.1.10 e 1.3.2.7 e 1.4.2.6, 1.3.1.5 e 1.4.1.3 e os Itens 1.4.1.1 e 1.4.2.1 apesar de se apresentarem na planilha com a mesma descrição apresentam alguns diferenciais, inclusive tendo códigos diferentes. Podendo, desta forma terem preços distintos.

Cabe ressaltar que tal situação, caso ocorresse, não seria passível de desclassificação da proposta, e sim de uma diligência para correção dos valores.

Conclusão

Tendo sido analisada a proposta de preço **da Empresa RR Construtora LTDA.** Informamos que a mesma cumpriu as condições Editalícias constantes no Item 9 do Edital, em relação a sua proposta de preços, **estando apta para validação da proposta.**

No entanto, por ter decorrido o prazo legal de validade exigido em Edital e constante na carta proposta, para que a supra citada empresa seja declarada vencedora esta deve apresentar nova carta proposta, validando e ratificando o valor proposto, caso seja de seu interesse. Em caso de não aceitação deverão ser convocadas as demais empresas, na ordem de classificação.

Desta forma retornamos os autos a CGL com o devido parecer e nos colocamos a disposição para eventuais dúvidas que venham a surgir.

Atenciosamente,


Djaci Magalhães Florêncio Neto
Engenheiro Civil CREA 0202192440