



LICITACAOBRAS Arapiraca <licitacaoobrasarapiraca@gmail.com>

---

## ATA de julgamento de habilitação concorrência 02/2021

---

JC3 ENGENHARIA - DIRETORIA <jc3engenharia.al@gmail.com>

24 de novembro de 2021 15:08

Para: LICITACAOBRAS Arapiraca <licitacaoobrasarapiraca@gmail.com>

Boa tarde

Segue anexo nosso recurso administrativo referente à concorrência 02/2021

att

**JC3 Engenharia**

**BUSCANDO PARCERIAS SUSTENTÁVEIS**

**SOMANDO ESFORÇOS, GARANTIMOS RESULTADOS**

[Texto das mensagens anteriores oculto]



**RECURSO JC3 ENGENHARIA - CONC 02.2021.pdf**

1138K

**ILUSTRÍSSIMO SENHOR PRESIDENTE DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DO MUNICÍPIO DE ARAPIRACA DO ESTADO DO ALAGOAS.**

**Ref.: EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2021** – Obras e serviços de construção de uma escola com 12 salas, localizada no Bairro Batingas, no Município de Arapiraca/AL.

**JC3 ENGENHARIA**, com sede na RUA Costa Rego, 88c, centro – Pilar, CEP 57.150-000, inscrita sob o CNPJ de número 27.263.594/0001-80 representado pelo Sr. Jayme Couto Lima Neto, vem, respeitosamente, perante Vossa Senhoria, propor o presente:

<b><u>RECURSO</u></b>
-----------------------

em face da decisão da Comissão de Licitação que **inabilitou** a Empresa JC3 Engenharia EIRELI - EPP, da concorrência Nº 002/2021 com fulcro na legislação e jurisprudência pátria, em razão dos motivos fáticos, jurídicos e probatórios que passa a expor:

## **1 - DO CABIMENTO E TEMPESTIVIDADE**

O presente remédio administrativo é perfeitamente cabível e tempestivo para a hipótese, eis que fora publicada equivocadamente a inabilitação desta empresa (JC3 ENGENHARIA) no dia 18.11.2021 (quinta-feira).

Assim, de acordo com o edital, o prazo para recurso será de 5 (cinco) dias úteis, a começa no dia 19.11.2021 (sexta-feira) e com término no dia 25.11.2021 (quinta-feira).

## **2 - DOS FATOS**

A empresa JC3 Engenharia EIRELI - EPP, participou do referido certame e tempestivamente enviou as documentações pertinentes à habilitação técnica, financeira e jurídica.

Ocorre que, na data 18 de novembro de 2021, por meio de publicação no diário oficial, o licitante recebeu a informação, através do presidente da comissão de licitação, que esta empresa estaria inabilitada mesmo depois de ter apresentado todos os documentos em total conformidade com o edital.

Os itens que inabilitaram o licitante/recorrente foram perfeitamente atendidos pela empresa.

Ora, em caso extremo de entendimento de vício na informação, estes são plenamente sanáveis, ou seja, a falta



de cunho formal e de alcance inteiramente **secundário** desafeiçoado a gravidade.


Em outros termos, não se pode alijar do certame, por mero vício formal, licitante que esteja a par de cumprir com as exigências do edital.

Nas lições de José dos Santos Carvalho Filho, o "princípio do formalismo procedimental" passa a noção de que as regras procedimentais adotadas para a licitação devem seguir parâmetros estabelecidos na lei, não sendo lícito aos administradores subvertê-los a seu juízo. (CARVALHO FILHO, José dos Santos. Manual de Direito Administrativo. 25ª Ed. rev. ampl. atual.; Atlas, São Paulo, 2012, pg.246.)

Não se pode admitir que sejam feitas exigências inúteis ou desnecessárias à licitação; que se anule procedimento ou fase de julgamento; inabilite licitantes ou desclassifique propostas, quando diante de simples omissões ou irregularidades na documentação ou proposta que, por sua irrelevância, não causem prejuízo à Administração ou aos licitantes.

Notadamente, diante da posição pacífica do Supremo Tribunal Federal, que já decidiu que **"Em direito público, só se declara nulidade de ato ou de processo quando da inobservância de formalidade legal resulta prejuízo"** (JUSTEN FILHO, Marçal. Comentários... 11. ed. São Paulo: Dialética, 2005, citando MS nº22.050-3, T. Pleno, rel. Min. Moreira Alves, j. 4.5.95, v.u. DJ de 15.9.95.).

Ora, passaremos agora a tratar do item que gerou a inabilitação irregular desta empresa, vejamos:

 <p>PREFEITURA DE ARAPIRACA</p>	ASS: _____
<p>COORDENAÇÃO GERAL DE LICITAÇÕES</p>	
<p>8) JC3 ENGENHARIA EIRELI, pelos motivos expostos a seguir:</p> <p>a. Por descumprir parte das exigências de qualificação técnico-operacional, subitem 7.1.3.3 do Edital, uma vez que conforme consta no Parecer Técnico emitido pela equipe técnica da Secretaria Municipal de Infraestrutura, não foi localizado o quantitativo mínimo exigido para comprovação de capacidade técnico-operacional do item 4.3.1 - Laje pré-moldada para forro.</p>	

Com a publicação do Diário Oficial, datado de 18 de novembro de 2021, surpreendentemente, a CPL da Secretaria Municipal de Infraestrutura tornou a JC3 ENGENHARIA inabilitada da concorrência 02/2021, segundo, pelo seguinte motivo:

"NÃO ATENDEU AO ITEM 4.3.1:

**1. NO TOCANTE AO QUANTITATIVO DA LAJE PRÉ-MOLDADA PARA FORRO**

Conforme termos do artigo 30, § 3º da Lei 8.666/93:

*"§ 3º Será sempre admitida a comprovação de aptidão através de certidões ou atestados de obras ou serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior*



A RECORRENTE apresentou o acervo do Posto Fiscal, constando os seguintes itens similares de **COMPLEXIDADE SUPERIOR** ao solicitado:

3.8	Forma plástica de polipropileno 61x61x18cm (cubetas/cabacinhas) para laje nervurada, utilização por 10 dias, exceto escoramento	M2	1.071,84
3.13	Laje pré-moldada p/forro, sobrecarga 100kg/m <sup>2</sup> , vaos ate 3,50m/e=8cm, c/lajotas e cap.c/conc fck=20mpa, 3cm, inter-eixo 38cm, c/escoramento (reapr.3x) e ferragem negativa	M2	138,13
9.2	Forro metálico em réguas	M2	2.420,00
3.7	Escoramento misto (metálico h=3,80m e madeira) para lajes e vigas, inclusive montagem e desmontagem em madeira p/ edificações c/ vigas e lajes maciças, 10 usos	M2	3.294,36
3.9	Forma para estruturas de concreto (pilar, viga e laje) em chapa de madeira compensada resinada, de 1,10 x 2,20, espessura = 12 mm, 02 utilizações. (fabricação, montagem e desmontagem)	M2	3.599,01
3.15	Forma Curva para estruturas de concreto (pilar, viga e laje) em chapa de madeira compensada resinada, de 1,10 x 2,20, espessura = 12 mm, 02 utilizações. (fabricação, montagem e desmontagem)	M2	1.177,59

A licitante apresentou acervo com características/serviços **superiores ao solicitado no edital**, pois laje nervuradas com a utilização de cubeta é um serviço de complexidade maior que laje pré-moldadas, pois a laje é feita no local, escorada e concretada.

No item 3.8 do acervo apresentado, informa a área de laje que foi executada pela recorrente, **no total de 1.071,84m<sup>2</sup> de área de laje.**

Em resumo a quantidade da área de laje executada no projeto do Acervo apresentado está no item 3.7 – **"Escoramento misto (metálico h=3,80m e madeira) para lajes e vigas, inclusive montagem e desmontagem em madeira p/ edificações c/ vigas e lajes maciças, 10 usos"**, onde apresentamos a área total de laje maciça, concretada em cubetas – **total de 3.294,36m<sup>2</sup> de laje concretada.**

Por conta da formatação da planilha orçamentaria do acervo apresentado, os serviços de laje ficaram separadas, pois a área de forma, escoramento e concreto das lajes ficaram em itens diferentes.

No item 3.9 – temos **"Forma para estruturas de concreto (pilar, viga e laje) em chapa de madeira compensada resinada, de 1,10 x 2,20, espessura = 12 mm, 02 utilizações. (fabricação, montagem e desmontagem)"**, onde comprova mais uma vez a quantidade de lajes executadas em todo o projeto.





No item 3.15 apresentamos **"Forma Curva para estruturas de concreto (pilar, viga e laje) em chapa de madeira compensada resinada, de 1,10 x 2,20, espessura = 12 mm, 02 utilizações. (fabricação, montagem e desmontagem)"** - onde mostramos novamente uma área de laje concretada em loco através da área de forma, pois pela formatação da planilha ficaram separados os itens de (forma, concreto, aço e escoramento) - onde apresentamos no item 3.15 o total de 1.177,59m<sup>2</sup> de escoramento com pé direito duplo.

## **2. NO TOCANTE AO QUANTITATIVO DA COBERTA**

Seguindo a mesma lógica explanada no item anterior, considerando que os atestados devem ter objetos **PERTINENTES e COMPATÍVEIS** com a obra licitada, **MAS NÃO NECESSARIAMENTE IGUAIS.**

Entendemos que a apresentação de atestado com **Estrutura metálica e telhamento com telha de alumínio** deverá também ser aceito em substituição ao atestado de **da Coberta**, pois a estrutura metálica e telhamento com telha de alumínio apresenta maior complexidade técnica e desempenho superior ao de madeira, vejamos:

10.1	Estrutura metálica em aço sac 300, vãos de até 12m	M2	2.835,28
10.2	Telhamento com telha de alumínio trapezoidal termoacústica e = 30 mm, incluso içamento.	M2	2.835,28



Somado a tudo o já exposto, o Edital em nenhum momento menciona a exigência da comprovação de acervo técnico exatamente igual ao solicitado no edital.

**Destaca-se, Ilustríssimo, que a esta Licitante fora habilitada por esta mesma comissão em obra semelhante (supracitada) e que, inclusive, está executando serviços que ultrapassam os quantitativos do solicitado no edital, no total de 760,25m<sup>2</sup> de trama de Madeira, o que já comprova a sua total capacidade de executar o serviço questionado.**

Ante o exposto, requer a revogação do ato administrativo que veio a inabilitar a licitante e, conseqüentemente, seja dado regular prosseguimento ao procedimento licitatório com a habilitação dos documentos de habilitação da licitante **JC3 Engenharia EIRELI - EPP, POR APRESENTAR ACERVO TECNICO COMPATIVEL COM O EDITAL.**

Aguardamos a aceitação de tal recurso em nosso e-mail: [jc3engenharia.al@gmail.com](mailto:jc3engenharia.al@gmail.com)

**JC3 Engenharia EIRELI - EPP**

Jayme Couto Lima Neto

CPF Nº 063.269.994-99

Eng. Civil - CREA/AL nº 0211785563 AL

Gerente / Responsável Técnico Legal

