



**PROCESSO Nº 25502/2021**  
**CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 007/2021**

**Julgamento de Recurso impetrado pelo Mei Guilherme Martins Santos 11735038466**  
**CNPJ nº 36.591.479/0001-25**

**Objeto:** Seleção e premiação de artistas e grupos artísticos enquadrados como pessoa física ou jurídica, sediadas e atuantes no Município de Arapiraca/AL, que apresentem projetos de iniciativas artísticas e culturais para ações de estímulo à cultura (Recursos da Lei Aldir Blanc)

Trata o presente expediente de Recurso acerca do Julgamento Preliminar do Processo nº 25502/2021, Chamamento Público nº 007/2021, apresentado pelo Mei Guilherme Martins Santos 11735038466, CNPJ nº 36.591.479/0001-25, sediada a Rua Pedro Barbosa da Silva, nº 354, Bairro Caititus, Arapiraca, Alagoas.

#### **DO RECEBIMENTO DA PEÇA**

Cumprir destacar que o Recurso foi recebido pela Comissão Permanente de Licitação, tempestivamente, tendo sido autuado através do Chamamento Público nº 007/2021.

#### **DO CONTEÚDO DO RECURSO**

Em sua fundamentação, a recorrente afirma, in verbis:

1. ...o proponente apresentou conforme anexo de recebimento do órgão responsável pelo acolhimento das propostas os envelopes solicitados, quais sejam A e B, um com a documentação para habilitação do proponente e o outro com a proposta artística do proponente.
2. ...a justificativa de que o projeto é relacionado a terceiro, não interfere em sua contemplação, posto que o proponente é pessoa jurídica, tem em seu CNAE Produção Musical e pode representar produções musicais de terceiros, não existindo qualquer impedimento neste edital que enseje esse motivo como mote para a não apreciação do mesmo.
3. Desta forma, solicitamos apreciação do Projeto Som Entre a Agente, para ser-lhe aplicado nota conforme os



argumentos acima descritos e o comprovante de entrega das informações necessárias para o referido julgamento.

### CONSIDERAÇÕES ACERCA DA RECURSO

De fato o proponente realizou a entrega dos envelopes, conforme alegado, inclusive o conteúdo dos mesmos estando acostado aos autos do Processo nº 25502/2021.

O projeto do proponente foi avaliado porém não obteve pontuação, conforme adiante disposto, por se tratar de um projeto relacionado a terceiro e não haver informações que possibilitassem o julgamento objetivo do projeto. Neste sentido, necessário se faz esclarecer que quando se menciona a ausência de informações, a referência é em relação a informações do proponente.

Critério		Avaliadores		
		Josimar Alves	Lourdes Rizzatto	Tamires Almeida
01	Mérito Artístico e/ou Cultural	0	0	0
02	Proposta de Engajamento Social	0	0	0
03	Currículo ou Portfólio do Proponente	0	0	0
04	Tempo de Atuação	0	0	0
Total		0	0	0
Pontuação do Projeto (soma da nota dos 3 avaliadores dividido por 3)		0 pontos		

O recurso foi submetido a Procuradoria-Geral do Município que manifestou-se, através do Parecer nº 221/2022, conforme adiante transcrito:

“...com supedâneo no princípio da transparência e da publicidade, o caminho que, a princípio, seria trilhado era da exibição também do espelho da correção do projeto do proponente, no qual consta a insuficiência de informações para sua análise, conforme alega a comissão competente, a fim de aclarar dúvidas e evidenciar, então, ao proponente quais informações que restaram ausentes em seu projeto.

Assim o proponente poderia, com tal publicidade, ter acesso integral a decisão tomada e exercer ou não eventual inconformismo, se for o caso.

Todavia, existe outro fundamento para não pontuação do projeto do proponente, que por sua vez, sustenta a decisão da comissão competente nesse sentido e torna prejudicado o inconformismo acima ventilado.





No mais, em relação ao fato do projeto ter sido confeccionado por terceiro, observa-se que o intuito da seleção empreendida é beneficiar artistas locais em épocas pandêmicas, para tanto estes devem demonstrar o seu talento na disputa, como forma de alcançar benefícios promovidos.

Com efeito, o mecanismo de se obter isso ocorre através da avaliação de projetos próprios que demonstrem a qualificação individual ou coletiva, conforme o caso, do proponente, se valer da expertise de terceiros fere a concorrência, mediante um desnivelamento de aptidões. Justamente estas, quando próprias, são o nascedouro da seleção, que merecem, quando aprovadas, ser agraciadas com os prêmios previstos.

O recurso foi, ainda, submetido a Comissão de Análise e Seleção que manifestou-se, através de Parecer Técnico, nos seguintes termos:

“Ante o recurso impetrado pelo proponente GUILHERME MARTINS SANTOS, CNPJ nº 36.591.479/0001-25, esta Comissão de Análise e Seleção realizou a revisão do projeto inscrito, **chegando a conclusão de que o julgamento inicial do projeto foi feito de forma correta, uma vez que independente do proponente ser pessoa física ou pessoa jurídica, não é possível aceitar que o proponente aproprie-se da expertise de terceiros para usufruir de benefícios.** (grifo nosso)

Destaque-se que o posicionamento desta Comissão de Análise e Seleção é corroborado pelo Parecer Jurídico nº 221/2022 emitido pela Procuradoria-Geral do Município, devendo os Formulários de Avaliação emitidos pelos avaliadores serem disponibilizados ao recorrente.

Neste sentido, faz-se anexar ao presente os Formulários de Avaliação emitidos pelos membros da Comissão de Análise e Seleção nomeada através da Portaria nº 1538/2021.

### **DA CONCLUSÃO**

1. Assim, em face das razões trazidas no presente, INDEFERIMOS o pedido formulado pelo RECORRENTE, sustentando o posicionamento inicial, expressado através da Ata Julgamento Preliminar, permanecendo o proponente GUILHERME MARTINS SANTOS, CNPJ nº 36.591.479/0001-25, com pontuação total de 20,00 pontos recebidos pelo benefício do item 02, § 4º do Edital.

2. Que o presente julgamento, com a peça recursal apresentada, seja anexado ao processo principal;



3. Que seja ainda disponibilizado o presente julgado aos interessados; e
4. Por fim, que a presente decisão seja encaminhada à apreciação do Chefe do Poder Executivo Municipal, a quem caberá a decisão final.

Arapiraca, 20 de janeiro de 2022

**COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO**

  
**TIAGO DE ALMEIDA SILVA**  
Presidente da CPL

  
**KERLEY LARISSA LIMA SANTANA**  
Membro da CPL

  
**CLÁUDIO BARBOSA DE ALBUQUERQUE SILVA**  
Membro da CPL